

Warszawa, dnia 2 maja 2019 r.

Autor uwag: **Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie**

Dotyczy: Projektu z dnia 8 kwietnia 2019r. „Ustawy z dnia ... 2019r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw”.

Lp	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Uzasadnienie	Proponowane rozwiązanie
1.	Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie	<p>Zgodnie z art. 4 ust. 3) Projektu ustawy, zmieniającego art. 56 Prawa energetycznego, karze pieniężnej podlega ten kto: (...)</p> <p>„a) 18) <u>nie wydaje w terminach określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 9 ust. 1-4 oraz 7 i 8, warunków przyłączenia do sieci</u></p> <p>b) ust. 2 w art. 56 PE otrzymuje brzmienie:</p> <p>2. Karę pieniężną, o której mowa w ust. 1 wymierza Prezes URE w drodze decyzji administracyjnej.</p> <p>c) ust. 2e w art. 56 PE otrzymuje brzmienie:</p> <p>2e. Wysokość kary pieniężnej wymierzonej w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 18, <u>nie może być niższa niż 500 zł za każdy dzień opóźnienia w wydaniu warunków przyłączenia.</u></p>	<p>1. Zgodnie z §9 Rozporządzenia z dnia 15 stycznia 2007r. Ministra Gospodarki w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych (Dz. U. nr 16 poz. 92), dalej jako „Rozporządzenie systemowe”:</p> <p>§ 9 1. Przedsiębiorstwo ciepłownicze lub dystrybutor ciepła <u>określa warunki przyłączenia w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia kompletnych wniosków, o których mowa w § 7 ust. 1 i 2 oraz § 8 ust. 1 i 2.</u></p> <p>2. Warunki przyłączenia, o których mowa w § 6 ust. 1 i 2, <u>określa się w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od daty złożenia kompletnego wniosku.</u></p> <p>3. Warunki przyłączenia <u>są przekazywane wnioskodawcy wraz z projektem umowy o przyłączenie.</u></p> <p>4. Warunki przyłączenia są ważne dwa lata od dnia ich określenia.</p> <p>Powyższe wskazuje na rozbieżność pomiędzy Projektem ustawy, w którym jest mowa o</p>	<p>Uwaga: w prawie energetycznym stosowane jest pojęcie „przyłączenia do sieci” a nie „podłączenia do sieci”.</p>

		<p>a) ust. 2e¹ w art. 56 PE otrzymuje brzmienie:</p> <p><i>2e¹. Do terminów na wydanie warunków przyłączenia do sieci, określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 9 ust. 1-4 oraz 7 i 8 <u>nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów opóźnień spowodowanych z winy podmiotu wnioskującego o przyłączenie albo z przyczyn niezależnych od przedsiębiorstwa energetycznego.</u></i></p> <p>Analiza Projektu ustawy w zakresie zmian do Prawa energetycznego prowadzi do wniosku, że treść projektowanych zmian będzie skutkowałą wątpliwościami związanymi z ich interpretacją a tym samym stosowaniem, w szczególności:</p>	<p>„wydaniu warunków przyłączenia do sieci” a Rozporządzeniem systemowym, w którym jest mowa o „określeniu warunków przyłączenia”, które są następnie „przekazywane wnioskodawcy wraz z projektem umowy o przyłączenie”.</p> <p>Spory interpretacyjne mogą dotyczyć nie tylko kwestii związanych z różnie określonymi czynnościami przedsiębiorstwa ciepłowniczego ale także ze sposobem liczenia terminów dla poszczególnych czynności (termin „wydanie” wskazuje na czynność przekazania już warunków przyłączenia wnioskodawcy).</p> <p>2. Wysokość kary pieniężnej wymierzonej w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 18, <u>nie może być niższa niż 500 zł za każdy dzień opóźnienia</u> w wydaniu warunków przyłączenia.</p> <p>Wysokość kary za opóźnienie w wydaniu warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej określona na bardzo wysokim poziomie. Nadto, nie została wskazana górna kwota kary pieniężnej za każdy dzień opóźnienia.</p> <p>Ewentualna kara związana z nieterminowym wydaniem warunków przyłączenia powinna dotyczyć „zwłoki” a więc opóźnienia kwalifikowanego tj. niewykonania zobowiązania w terminie z przyczyn, za które przedsiębiorstwo ciepłownicze ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych, w przeciwieństwie do</p>	
--	--	--	---	--

			<p>opóźnienia zwykłego, które następuje już wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany z przyczyn niezależnych od opóźniającego się.</p> <p>Aktualna pozostaje uwaga dotycząca różnych pojęć używanych w Rozporządzeniu systemowym i w Projekcie ustawy tj. określenie warunków przyłączenia i wydanie warunków przyłączenia.</p> <p><i>3. Do terminów na wydanie warunków przyłączenia do sieci, określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 9 ust. 1-4 oraz 7 i 8 <u>nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów opóźnień spowodowanych z winy podmiotu wnioskującego o przyłączenie albo z przyczyn niezależnych od przedsiębiorstwa energetycznego.</u></i></p> <p><i><u>Skoro terminy na określenie warunków przyłączenia są wskazane w Rozporządzeniu systemowym, wymaga wyjaśnienia jakie „terminy przewidziane w przepisach prawa do dokonania określonych czynności” mogą uzasadniać wydłużenie terminów na „wydanie warunków przyłączenia do sieci”.</u></i></p> <p>4. W projekcie ustawy planowana jest zmiana art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego polegającą na dodaniu pkt 9 i wprowadzeniu obowiązku</p>	<p>W tym zakresie uzasadniony byłby powrót do uchylonego</p>
--	--	--	---	---

			<p>dołączenia do wniosku o pozwolenie na budowę:</p> <p>9) <i>w stosunku do budynków mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych, <u>oświadczenie projektanta</u> dotyczące możliwości podłączenia projektowanego budynku do istniejącej sieci ciepłowniczej, zgodnie z warunkami określonymi w art. 7b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2018r. poz. 755,1000,1356 i 1637).</i></p> <p>Takie rozwiązanie nie zapewnia, że obowiązek wynikający z art. 7b Prawa energetycznego będzie realizowany oraz nie daje możliwości należytego kontrolowania wykonania tego obowiązku i sankcjonowania przypadków jego niewykonania.</p> <p>Oświadczenie „o możliwości <u>podłączenia</u> projektowanego budynku do istniejącej sieci ciepłowniczej zgodnie z warunkami określonymi” w art. 7b ustawy Prawo energetyczne ma składać projektant podczas gdy podmiotem, na który nałożono ww. obowiązek a jednocześnie podmiotem, który może wystąpić o określenie warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej jest podmiot, który posiada tytuł prawny do korzystania z obiektu. Projekt ustawy nie wskazuje, na podstawie jakich dokumentów projektant może złożyć takie oświadczenie.</p>	<p>art. 33 ust. 2 pkt 6 Prawa budowlanego.</p>
--	--	--	---	---

			<p>Nadto, art. 7b Prawa energetycznego pozostawia alternatywę tj. przyłączenie obiektu do sieci ciepłowniczej albo wyposażenie obiektu w indywidualną instalację odnawialnego źródła ciepła, źródło ciepła użytkowego w kogeneracji lub źródło ciepła odpadowego z instalacji przemysłowych.</p> <p>Nie jest też jasne czy oświadczenie projektanta ma być składane tylko w przypadku gdy przyłączenie jest możliwe czy również w sytuacji gdy przyłączenie projektowanego budynku do sieci ciepłowniczej nie jest możliwe.</p> <p>Dodatkowo, z Projektu ustawy w tej kwestii nie wynika czy złożenie oświadczenia o możliwości przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej a następnie jego nieprzyłączenie skutkuje sankcjami i w stosunku do kogo (projektanta, podmiotu posiadającego tytuł prawny do korzystania z obiektu).</p>	

Sporządził:

Bogusław Regulski

Wiceprezes Zarządu IGCP